



Extrait du Puissance Plume

<http://www.p-plum.fr/?La-democratie-representative-n-est>

La démocratie représentative n'est pas une démocratie

- Environnement - Pratique - Tierra Utopia -



Date de mise en ligne : vendredi 17 décembre 2010

Description :

Qui croit encore aujourd'hui qu'une élection dans la démocratie représentative propose des choix alternatifs de société ? Malheureusement, il y en a beaucoup qui raisonne encore en terme gauche contre droite, croyant naïvement que cela représente le combat des exploités contre les exploités.

Puissance Plume

sommaire

La démocratie représentative c'est quoi ?

La démocratie représentative a été introduite conjointement par la constitution américaine et la Révolution française à la fin du XVIII^e siècle. Adam Smith aux USA disait clairement : "*nous ne voulons pas de la démocratie, nous ne voulons pas que le peuple décide. Il nous faut une structure qui protège les riches des pauvres*". C'est ainsi que s'est définie la démocratie représentative : "*tu choisis qui te domine, qui décide à ta place*", ca donne l'impression de décider de quelque chose.

Voici un paragraphe concernant les pères fondateurs dans le livre de Foutopoulos, "VERS UNE DÉMOCRATIE GÉNÉRALE." Page 31

L'émergence de la "démocratie" représentative

Pour assister à la naissance de la "démocratie" représentative, nous devons revenir au dernier quart du XVIII^e siècle : c'est alors que les Pères Fondateurs de la Constitution américaine l'ont littéralement inventée. [...].

Jusqu'à cette époque, le mot "démocratie" avait le sens athénien classique de la souveraineté du demos, exercice direct du pouvoir par tous les citoyens - même si, bien sûr, la démocratie athénienne était partielle (voir chapitre 5). Cet exercice direct du pouvoir, les Pères fondateurs l'avaient jugé totalement inacceptable. Officiellement, parce qu'il aurait institutionnalisé, selon eux, le pouvoir de la "populace" et la tyrannie de la majorité. Mais leur objectif réel était de dissoudre le pouvoir populaire, afin de garantir que le système "démocratique", qui prétendait répartir le pouvoir politique à égalité, serait bien compatible avec l'économie de marché qui provoquait déjà une concentration du pouvoir économique entre les mains d'une élite. Cette compatibilité est évidemment une exigence constante des libéraux depuis Adam Smith, qui prend la peine de souligner que la grande mission de l'État est de défendre les riches contre les pauvres - tâche dont il s'acquitte observe John Dunn, de façon "nécessairement moins fiable là où les pauvres choisissent les gouvernants, sans parler du cas où les pauvres sont le gouvernement, comme à Athènes"

En France, avec la Révolution de 1789 et autres révolutions éphémères ont évolué vers une dictature des Institutions sur le peuple. La représentation sert de déguisement, d'amuse-gueule. D'où l'expression "*la dictature, c'est 'ferme ta gueule'*". *La démocratie, "cause toujours"*.

La démocratie représentative cherche à faire croire aux gens que le débat entre les riches et pauvres, entre les exploités et les exploités se ramène au débat entre la droite et la gauche, ce qui est totalement absurde.

La gauche n'a strictement aucune intention de remettre en cause la relation de domination de l'économie de marché : patron / salarié, maître esclave. Regardez ces "Verts" qui tablent sur une "croissance verte" qui ne vient même pas en substitution de la "croissance polluante" mais qui vient s'ajouter. Ils n'ont qu'un seul objectif : gouverner. Si les grands capitalistes sont suffisamment amadoués par cette gauche, elle aura leur appui, comme cela s'est produit

pour Obama aux USA.

Dans les faits

Chacun a en tête le *referendum* sur le Traité de Constitution Européenne : les peuples français et irlandais ont dit "non" mais ils le font quand même. Ils s'assoient sur le peuple en prétextant que le peuple ne comprend pas. Qui peut croire que ces gens se comportent différemment avant et après une élection ? Ils se fichent éperdument de la gauche et de la droite : ils continuent.

Pour le peuple, il n'y a rien à comprendre rationnellement ! Il y a des gens qui exploitent d'autres gens pour s'enrichir en argent et en pouvoir. Ils prennent tous pour base la rentabilité financière comme valeur primordiale, à propos de la question des retraites, à propos de la question de la sécurité sociale, mais à quoi cela rime de parler de rentabilité financière concernant l'action d'aider une vieille dame à traverser la route ?

Avec l'arrêt "Chassagnou" du 29 avril 1999 [\[1\]](#), la Cour Européenne des Droits de l'Homme (CEDH) a précisé :

En outre, pluralisme, tolérance et esprit d'ouverture caractérisent une « société démocratique » : bien qu'il faille parfois subordonner les intérêts d'individus à ceux d'un groupe, la démocratie ne se ramène pas à la suprématie constante de l'opinion d'une majorité mais commande un équilibre qui assure aux minorités un juste traitement et qui évite tout abus d'une position dominante.

Le système électoral français et européen réalise exactement l'inverse de ce que dit la CEDH : ce que les députés vainqueurs font pendant leur mandat est quoiqu'il arrive, dans un sens comme dans l'autre, n'est que l'exploitation des hommes, des Institutions et de la nature pour le compte de ceux qui leur sont proche. Plus vous les aurez aidé à prendre le pouvoir, et plus vous serez récompensés.

La plus grande erreur serait de se laisser croire que l'Homme en tant qu'espèce n'est que cette domination. C'est complètement faux : des sociétés humaines qui ont imité la nature, où jamais une espèce ne domine totalement les autres, ont existé. Voir [Révolution…](#).

Exemple de pouvoir anti-démocratique

Un exemple récent pour la période 2006-2011 : comment s'est développé le solaire photovoltaïque en démocratie [\[2\]](#) française ?

Et bien quelques personnes au Ministère de l'Industrie ont rédigé un texte, l'ont fait voir à quelques connaissances industrielles, à l'association Hespul - une association loi 1901 participationniste, association pour la forme, entreprise d'Etat dans le fond - et le Ministre a signé. Le décret ministériel est paru le 10 juillet 2006 au Journal Officiel, et c'est ainsi qu'a commencé le développement de la filière solaire en France. Il impose une certaine esthétique à toutes les réalisations en France. Il impose une limite de 3kWc totalement absurde. Jamais le peuple n'a décidé de quoique ce soit, pourtant c'est de lui qu'il s'agit. Si nous nous étions réunis en région pour décider de comment nous allions le

La démocratie représentative n'est pas une démocratie

développer, jamais nous n'aurions abouti à un tel décret.

Tout ceci est en totale contradiction avec l'article I de la Constitution de la V^e République Française :

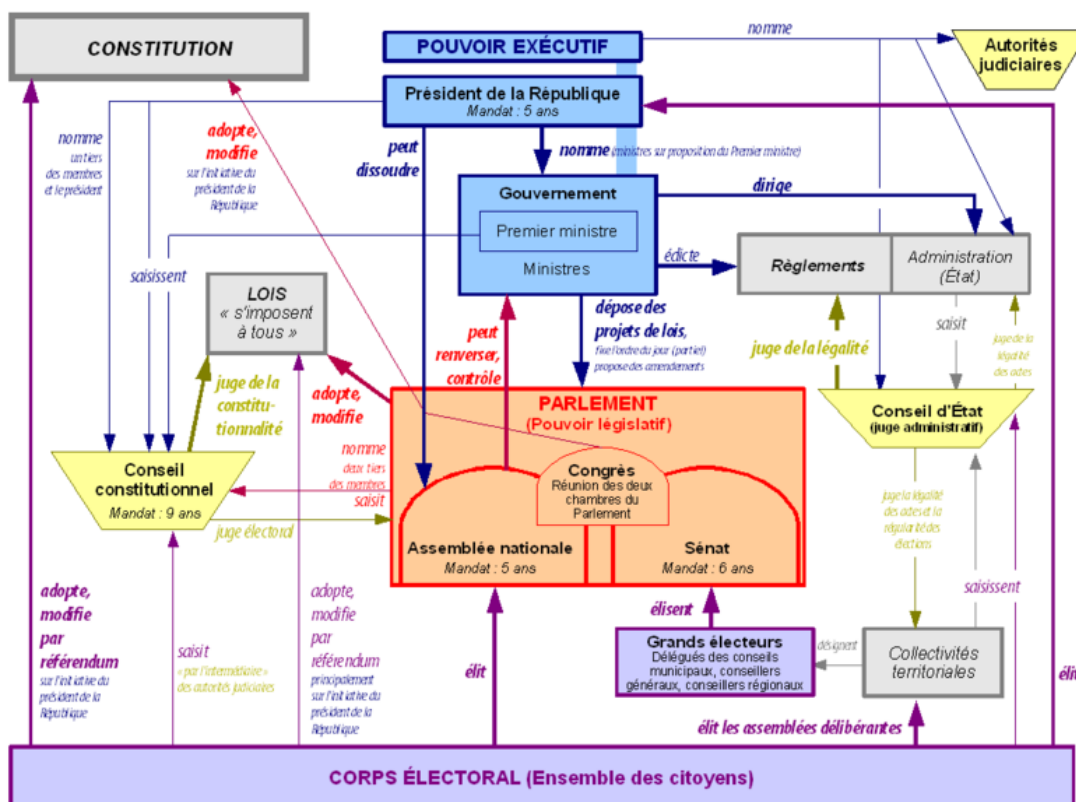
"son [à la République] organisation est décentralisée".

Celui qui ose appeler cela une "démocratie" appellera la déportation des juifs un détail de l'Histoire, cela ne fait aucun doute : plus rien n'a de sens, plus rien d'humain n'a de valeur.

Ce n'est qu'un exemple. Il y en a tant d'autres. Chacun dans son domaine de compétence peut trouver un exemple.

Soit on accepte d'être les laquais, soit on relève la tête.

Le maintien des enfants dans l'ignorance



Schema des pouvoirs de la Vè R.F. (source Wikipédia) ; cliquer pour agrandir

Etant donné ci-dessus le schéma des pouvoirs qui est donné à étudier aux enfants en troisième en collège, cherchez comment les enseignants leur expliquent le développement du solaire photovoltaïque en France…

Ils n'expliquent rien du tout : le terreau de la dictature, c'est l'ignorance.

Le piège de la démocratie représentative

Souvent, les gens se raccrochent à la loi du nombre : "la situation n'est pas enviable mais en même temps, elle résulte du choix d'une majorité aux élections".

C'est là tout le piège de la démocratie représentative, en donnant l'impression qu'une élection présente réellement un choix de société ! Or, les personnes en mesure de gagner n'ont jamais d'autres intentions que d'appliquer le proverbe : "*ôte-toi de là que je m'y mette*". Pris individuellement, ils peuvent être de grande qualité, mais collectivement, rien ne change.

Autrement dit : lors d'une élection dans notre pays, le vainqueur est toujours la même : c'est l'Institution. Le peuple lui, opprimé, exploité, n'a que les yeux pour pleurer sa déportation vers misère, comme autrefois on déportait les juifs vers des camps en Allemagne.

Inutile de voter

Fondamentalement, il est totalement inutile de voter dans la démocratie représentative française de ce début de siècle : cela ne change strictement rien à la logique des Institutions qui sont en place.

Quand la gauche prend l'apparat du pouvoir, certaines classes sociales seront moins atteintes par pénibilité du travail, mais c'est pour mieux exploiter à leur tour les hommes et la planète comme le modèle dominant les y invite.

Quand la droite prend l'apparat du pouvoir, certaines classes sociales auront l'impression que tout ceci sera mieux géré, que les finances publiques s'amélioreront, que l'ordre social règnera et que la bureaucratie sera docile.



Passation de pouvoir Mitterrand Chirac en 1988

Globalement, avec l'alternance en démocratie représentative, rien ne change, c'est la destruction programmée de l'espèce humaine, du biotope, c'est la guerre avec les pays du Sud qu'on pille pendant que les pays du Nord s'empiffrent et crèvent éclatés de cholestérol et de cancer accompagné en soins palliatifs derrière les frontières

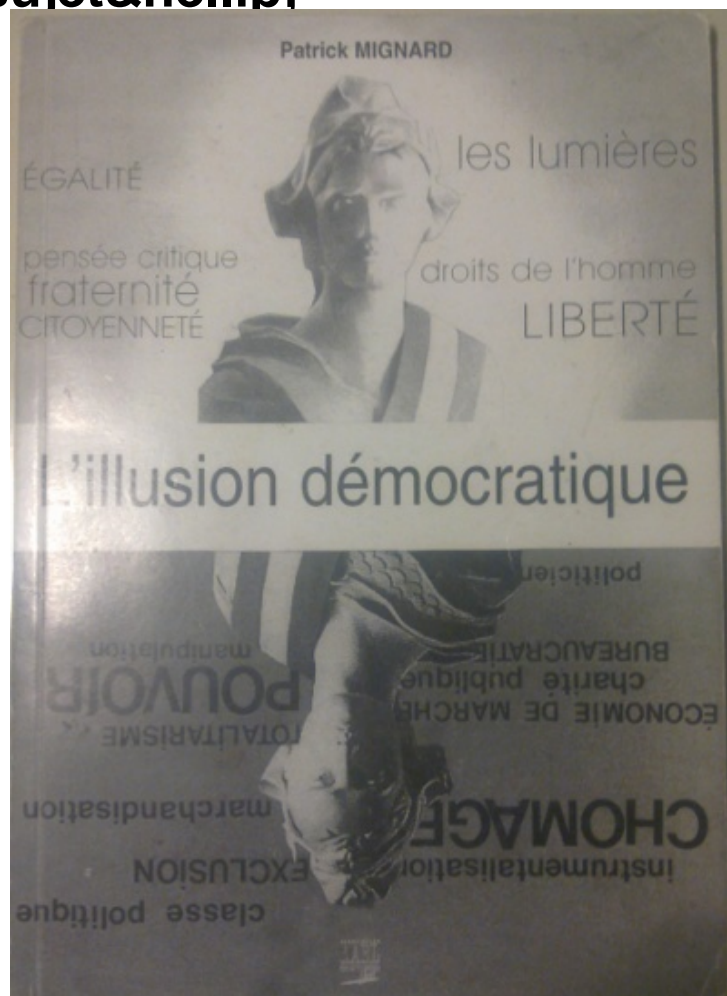
toujours plus lourdement armées et barbelées.

Discours de la méthode sur cet article

Cet article est un texte qui n'a d'autre intention que de dire la vérité, c'est-à-dire de mettre le discours en concordance avec la réalité. Cependant, à partir d'une même réalité, nous savons bien que les hommes en déduisent une description très différentes. Ce sont des logiques humaines qui s'affrontent donc. Notre objectif est donc clairement de détourner les forces progressistes qui croient à une alternance politique vers la révolution, c'est-à-dire le changement des Institutions.

Cet article est radical, ce qui signifie "**à la racine**". Dans la dénonciation de l'hypocrisie totale de notre démocratie, nous allons jusqu'à bout : il n'est pas question de dire puis de laisser faire. Cela ne signifie pas prendre des armes. Cela signifie prendre conscience de sa vie. C'est beau un peuple qui prend conscience de sa vie, c'est ce qu'il y a de plus beau. Nous voulons vivre ce beau.

A lire sur le sujet…



cliquer pour télécharger le livre

- ▶ Je conseille la lecture avisée du livre écrit par Patrick Mignard en 2003 "*L'illusion démocratique*". On peut trouver la version électronique gratuite de l'illusion démocratique ici <http://graindesel.fr/gd/Livres-grat…>.
- ▶ [Ce sont les Institutions…](#)
- ▶ [Révolution…](#)

Historique des modifications

- ▶ 13 février 2011 : ajout de l'image du livre de Patrick Mignard
- ▶ 17 mars 2011 : ajout d'un extrait du livre de Fotopoulos qui cite Adam Smith

[1] <http://www.senat.fr/europe/chassagn…>

[2] Démocratie : *demos*, le peuple, *cratie*, le pouvoir